



Unión Interparlamentaria  
Por la democracia. Para todos.

# 149ª Asamblea de la UIP

Ginebra

13-17 de octubre de 2024



Versión original: inglés/francés - Traducción: Lic. Carina Galvalisi Kemayd - [www.secretariagrulacuip.org](http://www.secretariagrulacuip.org)

Foro de Mujeres Parlamentarias  
Punto 3

FEM/38/3. Inf-1  
26 de agosto de 2024

## Contribución a los trabajos de la 149ª Asamblea desde una perspectiva de género

Domingo 13 de octubre de 2024, 11:30 – 13:00 horas  
Plenario A (nivel 0)

### I. Modalidades para el debate

El Foro de Mujeres Parlamentarias discutirá el proyecto de resolución sobre *El impacto de la inteligencia artificial en la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho* (Comisión Permanente de Democracia y Derechos Humanos) que figura en el orden del día de la 149ª Asamblea. Los participantes debatirán el proyecto de resolución desde una perspectiva de género y formularán recomendaciones sobre las enmiendas relacionadas con el género que el Foro de Mujeres Parlamentarias presentará a la Comisión Permanente.

Tras una breve presentación del proyecto de resolución, el Foro lo debatirá en sesión plenaria. Por recomendación de su Mesa, el Foro designará una relatora, que presentará las recomendaciones resultantes del debate en la sesión de la tarde del Foro.

### II. Enfoque del debate

El debate se centrará en los principales aspectos de género del proyecto de resolución.

La inteligencia artificial (IA) está en todas partes. Sigue avanzando a toda velocidad por la autopista científica, cruzando fronteras y cambiando la manera de vivir de las personas. A medida que el despliegue de sistemas algorítmicos y aplicaciones de IA crece en tamaño e importancia, la discriminación algorítmica y el acoso y la violencia facilitados por la IA se han convertido en un tema de creciente preocupación pública.

La IA tiene potencial transformador, pero es fundamentalmente una creación humana: su desarrollo y despliegue están en gran medida influidos por los sesgos, valores y prioridades de los implicados, en procesos que van desde la recopilación de datos hasta el entrenamiento de modelos algorítmicos, su evaluación y utilización. El sesgo es sistémico e inherente al funcionamiento de los sistemas de información que impulsan los motores de búsqueda y otras aplicaciones web.<sup>1</sup> Como resultado, el desarrollo y la implementación de la IA corren el riesgo de exacerbar las desigualdades existentes y arraigarlas aún más en la sociedad.

Los modelos de IA reflejan en gran medida las estructuras patriarcales sociales y, a menudo, se entrenan en plataformas dominadas por hombres. [Un análisis de 133 sistemas de IA en diferentes industrias](#) encontró que aproximadamente el 44% mostró sesgo de género y el 25% exhibió sesgo tanto de género como racial. Se descubrió que ChatGPT3, por ejemplo, está ampliamente entrenado en Wikipedia.<sup>2</sup> Esta última contiene 1,5 millones de biografías sobre escritores, inventores y académicos

<sup>1</sup>Véase Safiya Noble, *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism* (Nueva York: New York University Press, 2018) y Vanessa Ceia, Benji Nothwehr y Liz Wagner, *Gender and Technology: A rights-based and sectional analysis of key trends* (Oxfam Research Backgrounder, 2021), 40.

<sup>2</sup>Consejo de Europa, [Estudio sobre el impacto de los sistemas de inteligencia artificial, su potencial para promover la igualdad, incluida la igualdad de género, y los riesgos que pueden ocasionar en relación con la no discriminación \(2023\)](#), 19.

notables, pero menos del 19% de estas biografías son sobre mujeres.<sup>3</sup> Los experimentos en el motor de búsqueda de Google mostraron que las imágenes de niñas y mujeres negras están altamente sexualizadas,<sup>4</sup> mientras que la investigación sobre la industria del crédito al consumo reveló que los sistemas de IA que determinan la solvencia crediticia aprenden de datos históricos, como los patrones de mujeres que reciben límites de crédito más bajos que los hombres, por lo que reproducen el mismo acceso inequitativo al crédito según las líneas de género (y raza). Los ejemplos mostraron que a una clienta se le puede negar un crédito debido a un sesgo algorítmico que supone que las mujeres de alrededor de 40 años probablemente estén divorciadas y, por lo tanto, tengan menos poder económico.<sup>5</sup> Mientras tanto, las mujeres que trabajan actualmente en IA constituyen solo el 30% de la fuerza laboral, según el [Informe Global de Brecha de Género 2023](#).

La influencia de la IA se extiende al ámbito político. Las mujeres que participan en la política pueden enfrentarse a una cobertura misógina amplificada por los algoritmos de las redes sociales y los filtros algorítmicos sesgados, que a menudo priorizan las voces y perspectivas masculinas. Esto socava la influencia de las mujeres en la formulación de políticas y la gobernanza. Las mujeres que participan en la política y sus equipos también suelen enfrentarse a la violencia y el acoso de género en línea exacerbados por la IA, como las falsificaciones pornográficas que se utilizan para socavar su reputación y su compromiso político permanente, lo que envía el mensaje de que las mujeres no tienen cabida en la política.<sup>6</sup>

Las defensoras de los derechos humanos y las jóvenes activistas también son cada vez más objeto de usos maliciosos de la inteligencia artificial, como las deepfakes y las campañas de acoso automatizadas. Estas herramientas sirven para difundir información falsa, desacreditarlas e intimidarlas. A cambio, estas prácticas socavan la seguridad y la eficacia de las mujeres en sus funciones de defensa de derechos, lo que disuade aún más su participación en la vida pública y reprime su voz en los procesos democráticos.

En este contexto, resulta cada vez más evidente que, en una industria de IA en rápido avance, la falta de perspectivas de género, datos y toma de decisiones perpetuará una profunda desigualdad en los años venideros. No obstante, también existe una oportunidad apremiante de intervención humana, en particular a través de la acción parlamentaria, para guiar a la IA por un camino más ético e inclusivo y aprovechar todo su potencial en la protección de los derechos humanos (incluidos los derechos de las mujeres) y el desarrollo sostenible.

Los parlamentarios están en una posición privilegiada para liderar la agenda de desarrollo, regulación y gobernanza de la IA con perspectiva de género. Esto incluye promover y adoptar leyes que regulen los sistemas de IA desde una perspectiva de género y garanticen la transparencia y la rendición de cuentas mediante evaluaciones obligatorias del riesgo de discriminación y del impacto en la igualdad de los sistemas algorítmicos. La IA con perspectiva de género también requiere promover y dotar de recursos directrices de desarrollo de IA inclusivas y diversas. Además, abordar las brechas de género en las habilidades digitales y la educación STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) sigue siendo un requisito previo para cualquier acción significativa encaminada a garantizar un sector de IA con perspectiva de género. Cuando se trata de la gobernanza de la IA, la diversidad y la inclusión son clave para garantizar la rendición de cuentas y evitar sesgos. Por último, para que los parlamentarios defiendan eficazmente la gobernanza de la IA con perspectiva de género, es imperativo garantizar a las mujeres el lugar que les corresponde en las estructuras de toma de decisiones parlamentarias, incluidos los debates y las estructuras sobre ciencia, tecnología e innovación.

Las preguntas orientadoras del debate incluirán las siguientes:

- *¿Cómo pueden los parlamentos garantizar que las políticas y regulaciones sobre IA defiendan los derechos humanos fundamentales, prevengan la violencia de género y protejan los derechos de las mujeres y las niñas?*
- *¿Cómo pueden los parlamentos desarrollar su propia capacidad para legislar y defender una gobernanza inclusiva y equitativa de la IA?*

<sup>3</sup>Francesca Tripodi, " [Sra. Categorizado: Género, notoriedad y desigualdad en Wikipedia](#) ", *Nuevos medios y sociedad* 25 (7) (2021), 1687-1707.

<sup>4</sup>Véase, por ejemplo, Safiya Noble, *Algoritmos de opresión: cómo los motores de búsqueda refuerzan el racismo* (Nueva York: New York University Press, 2018).

<sup>5</sup>Véase Jessica Wulf, "Sistemas de toma de decisiones automatizados y discriminación: comprender las causas, reconocer los casos, apoyar a los afectados", *AlgorithmWatch* (2022), 6-7.

<sup>6</sup> [www.techpolicy.press/deepfakes-and-elections-the-risk-to-womens-political-participation](http://www.techpolicy.press/deepfakes-and-elections-the-risk-to-womens-political-participation) .

- *¿Qué pueden hacer los parlamentos para garantizar la participación igualitaria de las mujeres en el desarrollo y la gobernanza de las tecnologías de IA?*
- *¿Cómo pueden los parlamentos exigir a los organismos internacionales y a las empresas privadas que prioricen la IA con perspectiva de género que defiendan los derechos humanos y promueva la igualdad de género a escala global?*